



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ШАБЛА

9680 Шабла ул. „Равно поле“ № 35, тел.: 05743/41-25; факс 42- 04; 40-45 e-mail: ob_s@ shabla.egov.bg

ПРОТОКОЛ

от проведено изслушване на допуснати кандидати

На 20.08.2026г. от 13.30 часа в залата на Общински съвет – Шабла се проведе заседание на комисията по устройство на територията, благоустрояване, законност, обществен ред, екология и туризъм избрана с решение № 472 от 28.05.2026 г., по Протокол № 44 от проведено редовно заседание Общински съвет - Шабла да извърши проверка на документите и да проведе изслушване на кандидатите за съдебен заседател към Окръжен съд – Добрич.

От комисията присъстваха трима, а именно: Светла Николова - председател, Кольо Никифоров и Живко Спасов, като отсъстват Елена Соленкова и Кирил Кирилов. В залата присъстват още трима общински съветника: Димитър Франгов, Мирослав Любомиров, Елеонора Василева и кандидатите за съдебен заседател: Даниела Терзийска – Петрова и Стефка Стоянова.

Заседанието се откри и ръководи от г-жа Светла Николова – председател на комисията.

С 3 гласа „За“, 0 – гласа „Против“ и 0 гласа „Въздържали се“ се прие следният

ДНЕВЕН РЕД

1. Изслушване на допуснатите кандидати за съдебен заседател към окръжен съд – Добрич.

2. Докладна записка относно предложение за избор на съдебен заседател към Окръжен съд – Добрич

Внася: Светла Николова – председател на комисията

Изслушването се състоя при спазване на изискванията на чл. 68а, ал. 1-3 от Закона за съдебната власт в публично заседание на комисията.

До три работни дни преди насроченото изслушване не бяха постъпили становища за кандидатите, включващи въпроси, които да им бъдат поставяни, от юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на общественополезна дейност.

Г-жа Светла Николова – председател на комисията благодари на кандидатите, че са подали документи по процедурата за определяне на съдебен заседател към Окръжен съд – Добрич.

На изслушването бяха задавани въпроси, свързани със изискванията и задълженията на съдебните заседатели, тяхната лична мотивация и житейски опит. Въпроси:

Какво Ви мотивира да се кандидатира за съдебен заседател?

В какви дела участват съдебните заседатели?

Колко е продължителността на мандата на съдебните заседатели?

Уверена ли сте в способностите си да вземате правилни решения като съдебен заседател?

Първа бе изслушана г-жа Даниела Терзийска – Петрова от 13:35 часа. На поставените въпроси относно мотивацията за кандидатиране, тя отговори, че от 11 години работи в Социалната услуга „ЦСРИ“ гр. Шабла и ежедневно работи с закони и нормативни актове, с които отстоява правата на потребителите пред всякакви институции. Има интерес и желание да обогати знанията си в тази сфера, да среща нови хора и да покаже гражданската си ангажираност. Тя подчерта, че опита, който очаква да придобие е много важен и ще и бъде полезен в работата. На въпроса, в какви дела участват съдебните заседатели, тя отговори в тежки наказателни дела с лишаване от свобода от 5 и повече години. На въпроса относно продължителността на мандата на съдебните заседатели, тя отговори, че мандата е 4 години и е запозната, че ако делото не е приключило до края на мандата, избраният за делото съдебният заседател трябва да участва до финала. Запозната е, че няма право на два последователни мандата, но има право да се кандидатира след прекъсване. На въпроса дали е уверена и готова да стане съдебен заседател въпреки ниските хонорари, тя отговори, че е уверена и не работи само за хонорар, отдавна се занимава с обществено полезна дейност дарявайки времето и труда си.

Втора беше изслушана г-жа Стефка Стоянова от 13:40 часа. На поставените въпроси относно мотивацията за кандидатиране, тя отговори, че е от хората които обича новите неща и придобиването на опит в интересна сфера. На въпроса, в какви дела участват съдебните заседатели, тя отговори в наказателни дела. На въпроса относно продължителността на мандата на съдебните заседатели, тя отговори, че мандата е 4 години. На въпроса дали е уверена и готова да стане съдебен заседател въпреки ниските хонорари, тя отговори, че е уверена в себе си, а относно хонорара за нея е по важен опита, който ще придобие и, че не всичко в живота е пари. Тя отправи въпрос към комисията, тъй като не притежава свидетелство за правоспособност на МПС дали община при спешно повикване от съда би и отпуснала транспорт до Добрич.

Г-н Живко Спасов – член на комисията отговори, че това трябва да се обсъди с общинска администрация.

След изслушване на кандидатите, Председателят на комисията покани присъстващите в залата общинските съветници да се присъединят към комисията, за да обсъдят и да се направи преценка на изслушаните кандидати.

Г-н Живко Спасов – член на комисията коментира, че трудно се намират такива кандидати за такава отговорна работа. Той сподели, че и двете дами са достойни кандидати и лошото, в ситуацията е, че трябва да се избере само една от тях. Според него има малък минус при г-жа Стоянова поради липса на свидетелство за правоспособност на МПС. Той предложи да се избере г-жа Терзийска – Петрова понеже борави с подобна материя и това би и помогнало в работата.

Г-н Кольо Никифоров – член на комисията споделя мнението на г-н Спасов.

Г-жа Светла Николова – председател на комисията обясни, че е говорено с Апелативен съд - Варна дали може да се определят и двамата кандидати подали документи за съдебен заседател, отговора е, че решението ще бъде върнато отново за преразглеждане от Общински съвет до излъчването на един кандидат.

Г-жа Елеонора Василева – общински съветник също каза, че би била по подходяща предвид работата си г-жа Терзийска – Петрова.

Г-н Димитър Франгов – общински съветник коментира, че и двете кандидатури са добри. За г-жа Стоянова каза, че е изключително ерудиран и подготвен човек, но е възпрепятствана от транспортният проблем. За г-жа Терзийска – Петрова сподели, че всички познават нейната работа и според нейната обществена дейност би била по подходящ избор.

След обсъждане комисията прие следното

Решение

1. Предлага на Общински съвет – Шабла да бъде определен 1 кандидат за съдебен заседател към Окръжен съд- Добрич, както следва:

Даниела Терзийска – Петрова

ГЛАСУВАЛИ: 3 – „ЗА“, 0 - „ПРОТИВ“ И 0 - „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието на комисията беше закрито в 13:50 ч. от председателя на комисията.

Председател на комисията

/Светла Николова/

Протоколчик:

/Д.Казанлийска/