



ОБЩНСКИ СЪВЕТ ШАБЛА
РЕГИСТЪР № <i>Д-112</i>
ДАТА: <i>16.06.</i> 20 <i>26</i> г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Добрич

Изх. № АдК-01-48
12.06.2026г.

ДО
Г-ЖА ЙОРДАНКА ИВАНОВА СТОЕВА- ЙОРДАНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩНСКИ СЪВЕТ ШАБЛА

НА ВАШ ИЗХ. № К-45/04.06.2026 г.

ОТНОСНО: Изпращане на Заповед

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЙОРДАНОВА,

Приложено Ви изпращам Заповед №АдК-04- *32* /12.06.2026г. на Областен управител на област Добрич.

Приложение: Съгласно текста

С уважение,

РУСЛАН ТОМОВ

Областен управител на област Добрич





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Добрич

ЗАПОВЕД

№ АдК-04- 32

Добрич 12. .06.2026 г.

Във връзка с осъществяваният по силата на чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, контрол за законосъобразност на решенията на Общински съвет Шабла, констатирах незаконосъобразност на решение № 467 по Протокол № 44/28.05.2026 година.

С решение № 467, на основание чл. 21 ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 и чл. 39, ал. 5 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 68, ал. 3 от НРПУРОИ на ОБС гр.Шабла, Общински съвет Шабла реши:

Дава съгласието си да се учреди в полза на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури (ИАРА), безвъзмездно право на ползване върху част от сграда с идентификатор 83017.505.459.4 по КК на гр. Шабла, в СО „Кария“, представляващо помещение с площ 15 кв.м.

Определя срок за право на ползване 4 /четири/ години, считано от датата на сключване на договора.

Упълномощава Кмета на община Шабла да сключи договор за безвъзмездно право на ползване и всички последващи действия.

Решението е прието с поименно гласуване с 7 гласа - „за”, 1 глас - „против” и 0 „въздържали се”.

Решението е незаконосъобразно, поради следните съображения:

По силата на чл. 39 от Закона за общинската собственост (ЗОС) учредяването на право на ползване върху общински имоти е допустимо само когато те представляват частна общинска собственост, както изрично е посочено в ал. 1 на същата разпоредба. В разглеждания случай обаче, от приложения Акт за публична общинска собственост № 2049/23.04.2025 г. недвусмислено се установява, че сграда с идентификатор 83017.505.459.4 (Морски клуб), част от която се възнамерява да се предостави на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури (ИАРА), е публична общинска собственост по смисъла на чл. 3, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОС, тъй като същата е предназначена за осъществяване функциите на органите на местното самоуправление и за трайно

задоволяване на обществени потребности от местно значение. Поради това решението неправилно се основава на чл. 39 от ЗОС, който е напълно неприложим за публичната общинска собственост, и цели да се учреди право на ползване върху имот, за който законът изключва такава възможност.

Това нарушение е фундаментално, тъй като правният режим на публичната и частната общинска собственост са коренно различни – докато частната собственост може да бъде обект на гражданскоправни сделки и учредяване на вещни права като правото на ползване, то публичната собственост стои извън гражданския оборот и се управлява единствено по административен ред за задоволяване на публични нужди. Освен това се констатира смесване на два коренно различни правни института – „безвъзмездно управление“ по реда на чл. 12 от ЗОС и „безвъзмездно право на ползване“ по реда на чл. 39 от ЗОС. В мотивите на решението се прави препратка към чл. 12, ал. 3 от ЗОС, който урежда именно предоставянето за управление на имоти – общинска собственост на други юридически лица на бюджетна издръжка, като изрично уточнява, че тези имоти се предоставят за управление, а не за ползване.

В искането обаче се съдържа учредяване на право на ползване, което представлява различен по своята правна същност институт. Управлението по чл. 12 от ЗОС представлява административно-правно предоставяне на имота за изпълнение на функциите на съответната структура, като имотът остава в режим на публична собственост и се управлява от кмета на общината, докато правото на ползване по чл. 39 от ЗОС е вещно право, което се учредява единствено върху частна собственост и създава задължително-правна връзка между общината като собственик и ползвателя. Следователно предлаганата форма не само че използва неприложим законов текст, но и погрешно квалифицира правния способ на предоставяне, което прави невъзможно фактическото му осъществяване.

Допълнително, в диспозитива се посочва, че се учредява безвъзмездно право на ползване в полза на ИАРА, като за правно основание се цитира чл. 12, ал. 3 от ЗОС. Това е вътрешно противоречие – чл. 12, ал. 3 говори за предоставяне за управление, а не за учредяване на право на ползване. По този начин в самата докладна записка с рег. № К-88/13.05.2026 г. се съдържат две взаимно изключващи се правни квалификации, което го прави неясно и двусмислено, в нарушение на принципа на правната сигурност.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл.32, ал.1 от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 467 по Протокол № 44 от редовно заседание на Общински съвет Шабла, проведено на 28.05.2026 година.

Копие от настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Шабла, за сведение и изпълнение.

РУСЛАН ТОМОВ

Областен управител на област Добрич

