

Министерство на околната среда и водите

Вх. №

София

24.06.2025 г.

 **OMV Petrom**

L-MEW-00104/24.06.2025

До: г-н Манол Генов
Министър на околната среда и водите

To: Mr. Manol Genov
Minister of Environment and Water

От: „ОМВ Офшор България ГмбХ – Клон Офис
България“

FROM: OMV Offshore Bulgaria GmbH – Branch
Office Bulgaria

Относно: Становище на сдружение „За Земята –
достъп до правосъдие“ и „Грийнпийс“ –
България, препратено ни от Вас с писмо изх. №
ОВОС-48-40/12.06.2025 във връзка с Искане за
преценяване на необходимостта от извършване
на ОВОС на инвестиционно предложение за
проучвателно сондиране в „Блок 1-21 Хан
Аспарух“ в Черно море

Re: Statement of Association “For the Earth –
Access to Justice” and “Greenpeace” – Bulgaria
forwarded to us with your letter ref. OBOC-48-
40/12.06.2025 re. Request for screening the necessity
to develop an EIA for investment proposal for
exploration drilling in "Block 1-21 Han Asparuh" in
the Black Sea

24.06.2025 г.

Date: 24.06.2025

УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕНОВ,

HONOURABLE MR. GENOV,

В отговор на горесцитираното становище на
двете нестопански организации (НПО)
предоставяме научнообоснована информация по
повдигнатите въпроси, както следва:

In response to the statement of the two non-
governmental organisations (NGOs) referenced above
please find below scientifically-sound information on
the issues raised, as follows:

**1. Препращане към предишните
инвестиционни предложения**

1. Reference to previous investment proposals

Предходните решения на Компетентния орган са
напълно меродавни. При все че всеки случай се
разглежда самостоятелно, следва да се отбележи, че
за подобни проекти за проучвателно сондиране, в
т.ч. в същия морски блок, са издадени решения, с
които е преценено, че не е необходим доклад за
ОВОС, предвид ограничения им обхват,
интегрираните в проекта смекчаващи мерки и
липсата на съществен риск.

Previous decisions by the Competent Authority
remain relevant. While each case must be assessed on
its own merits, it is relevant to note that similar
exploratory drilling projects – including within the same
offshore block – have previously received screening
decisions not requiring a full EIA report, based on their
limited scope, embedded mitigation, and lack of
significant risk.

В допълнение, успешното приключване на
предишните сондажи без всякакви непредвидени

Furthermore, the successful completion of previous
wells without any unforeseen or significant
consequences demonstrates and supports the accuracy
of the Competent Authority's assessment that no EIA is

или значителни последствия доказва и подкрепя правилността на преценката на Компетентния орган, че не е необходимо извършване на ОВОС. Планираните дейности по проучвателно сондиране са еднотипни и рутинни и е логично етапите за тяхното одобряване да са идентични. Тези дейности са детайлно описани в раздел II.3 от информацията за преценка на необходимостта от ОВОС и се отнасят за всеки един от планираните сондажи. Оценката на потенциалните въздействия, представена в раздел IV от информацията за преценка, обхваща инвестиционното предложение в неговата цялост, включително основните и спомагателни дейности за изпълнение на трите планирани сондажа.

Представените от НПО аргументи по този въпрос са необосновани и неоснователни.

2. Липса на оценка на въздействие върху китоподобните видове в Черно море

Важно е да се отбележи, че присъствието и разпространението на морските бозайници в басейна на Черно море са тясно свързани с изобилието на трофични ресурси. Тези аспекти са описани подробно в раздел IV.10 от информацията за преценка, въз основа на най-актуалните проучвания (Paiu et al., 2024). Освен това цитираната от НПО препратка (Ivanchikova, J. et al. 2024) стига до същото заключение. Втората цитирана от НПО препратка (Węgrzyn, E., et al. (2023) изобщо не дава информация за сезонното поведение на морските бозайници.

Установено е, че присъствието на морски бозайници зависи от сезонните миграции на пелагични риби (като хамсия), които мигрират през студения сезон към по-топлите крайбрежни води в югозападната част на Черноморския басейн.

Следва да се отбележи, че дейностите по проекта са планирани да се извършват през студения сезон (края на октомври 2025 г. - февруари/март 2026 г.). Следователно, този период съвпада със сезонната миграция на трофичния ресурс на морските бозайници към топлите крайбрежни води. Местоположението на проекта, намиращо се в

necessary. The planned exploration drilling activities are uniform and routine. Therefore the permitting process should be consistent as well. These activities are described in detail in section II.3 of the information for the EIA screening and apply to each of the planned wells. The assessment of potential impacts presented in Section IV of the screening information addresses the investment proposal in its entirety, including both the main and the ancillary activities associated with the implementation of all the three planned wells.

The NGOs' arguments in this regard are unsubstantiated and unfounded.

2. Impact on cetacean species in the Black Sea not assessed

It is important to note that the presence and distribution of marine mammals in the Black Sea basin are closely linked to the abundance of trophic resources. These aspects have been detailed in Section IV.10 of the screening information, based on the most recent studies (Paiu et al., 2024). Furthermore, the reference cited by the NGO—Ivanchikova, J. et al., 2024—reaches the same conclusion. The second reference cited by NGOs (Węgrzyn, E., et al. (2023) does not provide information about the seasonal behaviour of cetaceans at all.

It has been observed that the presence of marine mammals depends on the seasonal migrations of pelagic fish (such as anchovy), which migrate during the cold season to the warmer coastal waters in the southwestern part of the Black Sea basin.

It should be noted that the project activities are scheduled to take place during the cold season (late October 2025 – February/March 2026). Therefore, this period coincides with the seasonal migration of the marine mammals' trophic resource to the warm coastal waters. The project location, situated in the open sea more than 140 km from the coast, lies outside the wintering grounds of marine mammals.

As detailed in Section IV.1.1.10 of the screening information, the impact assessment on marine mammals



открито море на повече от 140 км от брега, е извън местата за зимуване на морските бозайници.

Както е описано подробно в раздел IV.1.1.10 от информацията за преценка, при оценката на въздействието върху морските бозайници са взети предвид всички въздействия, породени от дейностите по проекта, времето на извършване на дейностите и сезонното присъствие на морските бозайници въз основа на най-новите публикувани проучвания, както и на данните, събрани по време на предишни сондажни кампании, проведени в блок „Хан Аспарух“. Заключениета от оценката на въздействието са последователни и релевантни, в съответствие с методологията за оценка на въздействието, а установените смекчаващи мерки съответстват на нивото на генерираното въздействие.

3. Шумово замърсяване

По отношение на твърдението, според което НПО счита за уместно компетентният орган да изиска оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), моля се има предвид, че НПО допуска грубо объркване на различните категории проекти.

Разглежданият проект включва проучвателни дейности чрез дълбоководно сондиране, които са напълно различни от придобиването на геофизични данни чрез методите на сеизмичните проучвания. Нивото на подводния шум по време на сеизмично проучване е значително по-високо от нивото на шума, генериран от действителните сондажни дейности.

В раздел II.1.5.1 на информацията за преценка са представени нивата на шума, генерирани от дейностите по проекта. Освен това направената в раздел IV.1.1.10 оценка на въздействието на подводния шум върху морските бозайници взема предвид измервания на шума, направени по време на предишни сондажни дейности в блок „Хан Аспарух“. Тези данни са от особено значение, като се има предвид, че и сега ще се използват същият сондажен кораб и същият вид наблюдителни кораби.

Смекчаващите мерки по отношение на потенциалното въздействие върху морските

considered all effects generated by the project activities, the timing of operations, and the seasonal distribution of marine mammals based on the most recent published studies, as well as data collected during previous drilling campaigns carried out in the Han Asparuh Block. The impact assessment conclusions are consistent and relevant, in line with impact assessment methodology, and the mitigation measures established are appropriate for the level of impact generated.

3. Noise pollution

Regarding this argument, which the NGO considers relevant for the authority to request Environmental Impact Assessment (EIA) procedure, please take into account that the NGO is making a gross confusion between different categories of projects.

The project under review involves exploration activities through deep-water drilling, which is entirely different from the acquisition of geophysical data using seismic survey methods. The level of underwater noise during a seismic survey is significantly higher than the noise level generated by actual drilling activities.

Section II.1.5.1 of the screening information presents the noise levels generated by the project activities. Additionally, in Section IV.1.1.10, the assessment of the impact of underwater noise on marine mammals was based on noise measurements taken during previous drilling operations in the Han Asparuh Block. These data are particularly relevant given that the same drill ship and the same type of PSV vessels will be used now as before.

The mitigation measures regarding the potential impact on marine mammals are appropriate and highly effective, corresponding to the effects generated by the activities of the project under review.



бозайници са целесъобразни и високоефективни, като съответстват на ефектите, породени от дейностите на разглеждания проект.

Следователно, подробната информация за преценка включва всички приложими данни, информация и надлежна оценка на въздействието на източниците на шум.

Твърденията на НПО са необосновани и отразяват липсата на експертен опит в тази област.

4. Химични вещества, използвани при сондажа

Както ясно е изложено във вече предоставената информация към искането за преценка (раздели II.3.2.6 и II.3.2.7), процесът на проучвателно сондиране е с ограничена продължителност и включва минимална употреба на химични вещества. Морските сондажни и циментационни операции се придържат стриктно към екологичните регулации на ЕС, като всички използвани добавки са регистрирани по REACH и са обект на мониторинг в реално време. Такива видове добавки се използват като най-добри практики в петролната и газовата офшорна индустрия навсякъде по света. Както ясно е посочено в раздел II.3.2.6, добавките в нарочно подбраната екологошаща сондажна течност на водна основа (HPWBDF) съставляват едва 10-15% от общия обем, като останалите 85-90% са морска вода. HPWBDF включва биоразградими, естествено срещащи се и/или инертни компоненти, които не са екотоксични. Аналогично, циментовият разтвор е прецизно разработен съобразно специфичните условия на сондажния кладенец и се състои от естествени минерали и биоразградими добавки в ниски концентрации, допринасящи за неговата природосъобразност. Циментационните смеси, особено тези на основата на Портланд цимент, не са силно чувствителни към нивата на кислород в околната среда. Основната химична реакция по време на циментационните работи е хидратация, а не окисление, следователно среда с ниско кислородно съдържание няма да окаже съществено влияние на процесите.

Сондажната течност, използвана за тези проучвателни сондажи, се формулира въз основа на данни, отчитащи специфичните свойства на

Therefore, the Detailed Notification includes all relevant data, information, and a proper assessment of the impact of noise sources.

The NGO's allegations are unsubstantiated and reflect a lack of expertise in the field.

4. Chemical substances used in drilling

As clearly outlined in the information already provided to the screening request (Sections II.3.2.6 and II.3.2.7), the exploration drilling process is of a limited duration, involves a minimal use of chemical substances. Offshore drilling and cementing operations strictly follow EU environmental regulations, as all additives used are REACH registered and continuously monitored in real-time. These types of substances are used in the offshore oil & gas industry all over the world, as industry best practice. As clearly specified in Section II.3.2.6, the additives in the specifically selected environmentally-friendly High-Performance Water-Based Drilling Fluid (HPWBDF) make up merely 10-15% of the total volume, with the remaining 85-90% consisting of seawater. The HPWBDF consists of biodegradable, naturally occurring and/or inert components which are not ecotoxic. Similarly, the cement slurry is precisely designed to match specific well conditions, consisting of naturally occurring minerals, with biodegradable additives present in low concentrations, further reinforcing its environmental compatibility. Cementing mixtures, particularly those based on Portland cement, are not highly sensitive to oxygen levels in the environment. The primary chemical reaction during cementing is hydration, not oxidation, therefore the low-oxygen environment will not significantly affect the processes.

The drilling fluid used for these exploration wells is formulated based on offset data. The objective of the formulated drilling fluid is to control any subsurface pressure and to have minimal impact on the formation, at the same time the drilling fluid must inhibit the reactivity of the formation in order for the well to be drilled safely into the reservoir section.



средата, в която се извършва сондирането. Целта на формулата за състав на сондажната течност е да контролира налягането в подземните слоеве и да оказва минимално въздействие върху геоложките пластове. Същевременно сондажната течност ограничава реактивността на пласта, за да може сондажът да проникне безопасно в участъка на газовото находище.

Предвиденият за използване състав на сондажната течност е резултат от екстензивни лабораторни изпитвания и с оглед на факта, че до известна степен остават непредвидими конкретните геоложки пластове, през които ще се сондира, имаме готовност за промяна на концентрациите на влаганите добавки в зависимост от условията на сондиране. Тези добавки не са екоотоксични и са разградими.

С оглед на това изразените от НПО възражения са безпочвени и несъстоятелни.

5. Рискове от инциденти и аварии

Във връзка с изложеното от НПО твърдение, най-напред трябва да се уточни, че проектът се отнася до прокарането на сондажи с цел проучване на находище на природен газ въз основа на данни от близки сондажи. Следователно, замърсяването с нефт е изключено. Изхождайки от това, всички твърдения на НПО, на които се основава искането да се извърши ОВОС, са неоснователни.

В раздел II.1.6 от информацията за преценка са идентифицирани и оценени рисковете от аварии, свързани с проекта, както и мерките за тяхното предотвратяване.

Предвид условията в Черно море още на етапа на планиране някои от критериите за избор на сондажен кораб бяха съобразени с условията за неговата стабилност (максимална скорост на вятъра, височина на вълните, скорост на повърхностните течения). Следователно проектът е адаптиран към промени в метеорологичните условия. Освен това, в случай на неблагоприятни метеорологични условия сондажните дейности се преустановяват. В проекта се използва същият вид оборудване и инсталации, които са били използвани в подобни проекти в Черно море. Следователно, не

The formulation intended to be used is a result of extensive lab testing and since the formation encounter is to a certain degree unknown we are prepared to change concentrations of the additives to be used as drilling conditions dictate. Those additives are not ecotoxic and are degradable.

Considering the above, the NGOs' objections are unsubstantiated and unreasonable.

5. Risks of accidents and breakdowns

In reference to the NGOs' argument, first of all it must be understood that the project refers to the drilling of wells in order to explore the natural gas deposit based on offset well data from the vicinity. As such, oil pollution is excluded. Starting from this, all the NGO statements on which the support of an EIA is based are unjustified.

In section II.1.6 of the screening information, the risks of accidents associated with the project were identified and assessed, as well as the measures for their prevention.

Given the conditions in the Black Sea, since the planning phase, some of the acceptance criteria for the drillship were related to its stability conditions (maximum wind speed, wave height, speed of surface currents). Therefore, the project is adapted to changing weather conditions. Additionally, in the event of unfavorable weather conditions, drilling activities are suspended. The Project uses the same type of equipment and installations that have been used in similar projects in the Black Sea, therefore a risk of accident due to equipment damage due to hydrogen sulfide concentration is unlikely.



се очаква риск от авария поради повреда на оборудването, дължаща се на концентрация на сероводород.

Замърсяване с течни въглеводороди в рамките на проекта може да възникне единствено аварийно, като непланиран разлив на гориво. При все това са предвидени мерки за предотвратяване на подобни инциденти. Лекото корабно гориво има свойството да се изпарява бързо и в резултат на биоразградимите процеси, въздействието върху качеството на водата и морската екосистема е минимално.

Проектът разполага с план за аварийно реагиране, който е съобразен с действащите национални и международни разпоредби.

6. Рискове, свързани с птиците

Във връзка с изложеното твърдение следва да се отбележи, че НПО греша по отношение на местоположението на проекта. Блок „Хан Аспарух“ се намира в открито море, на повече от 150 км. от миграционния маршрут, наречен *Via Pontica*. Същевременно, изложените аргументи изрично показват, че НПО не е наясно с факта, че сезонните миграции по маршрута *Via Pontica* не се осъществяват през студения сезон - периодът, в който се планира да бъде изпълнен анализираният проект.

Въздействието върху морските птици, включително ефектът от изкуственото осветление или потенциалния риск от сблъсък, е подробно анализирано в раздел IV.1.10 от информацията за преценка, като са представени релевантни и целесъобразни аргументи относно заключението за произтичащото от това незначително въздействие.

7. Утайки и вода

Представените аргументи са неверни. В информацията за искане на преценка не само, че не се твърди, че „няма въздействие върху седиментите“, а е ясно посочено какво въздействие се очаква и защо то е оценено като незначително (раздел IV.4.6).

В съответствие с международните стандарти няма да се изпускат вредни вещества, поради което

A pollution with liquid hydrocarbons within the project may only occur accidentally, as an unplanned spill of fuel. However, measures to prevent such accidents are in place. MGO used as fuel has the property of evaporating quickly and as a result of biodegradation processes, the impact on water quality and the marine ecosystem is minimal.

An emergency response plan is developed for the proposed project that complies with the national and international regulations in force.

6. Risks related to birds

In reference to this argument, it should be noted that NGO is in error regarding the location of the project. The Han Asparuh block is located in the open sea, at a distance of over 150km from the migration route generically called *Via Pontica*. At the same time, this argument shows very clearly that NGO is unaware of the fact that seasonal migrations on the *Via Pontica* route do not take place in the cold season, the period when the analyzed project is planned to be implemented.

The impact on seabirds, including the effect of artificial lighting, or the potential risk of collision, is analyzed in detail in Section IV.1.10 of the screening information, providing relevant and pertinent arguments regarding the conclusion of the resulting insignificant impact.

7. Sludge and water

The arguments presented are incorrect. Not only does the screening information not state that there is "no impact on sediments", but it also clearly states what impact is expected and why it is assessed as insignificant (Section IV.4.6).

In line with the international standards no harmful pollutants will be discharged, therefore no dispersal or hydrodynamic modelling is required. Unplanned events



не е необходимо моделиране на тяхното разпространение или хидродинамично моделиране. Непланирани събития, като напр. случаен разлив, ще се управляват съгласно приложимото законодателство и най-добрите индустриални практики.

8. Кумулативен ефект

Въздействието на инвестиционното предложение е анализирано във връзка с текущите проекти в Черно море, включително проекта Нептун Дийп. В раздел IV.8 от информацията за преценка е разгледано потенциалното комбиниране на въздействия не само с проекти в етап на строителство и експлоатация, а и с инвестиционни предложения в процедура по одобрение. Твърдението, на което се позовава НПО, е напълно неоснователно и показва дълбоко неразбиране на документацията, представена на органа по околна среда.

9. Климат

Твърдението на НПО, че отсъства оценка на въздействието на проекта в контекста на климатичните промени, както и на потенциалния принос на дейностите към утежняване на климатичната криза, е невярно. В раздел IV.4.9 от информацията за искане за преценка са сравнени прогнозните емисии от проекта с емисиите от енергийния сектор на България. От сравнението е видно, че емисиите от ИП биха представлявали незначителен дял и нямат потенциал да провокират промени в климата на локално, регионално или глобално ниво. Тъй като направеният анализ показва, че въздействието върху климата е незначително по обем и характер, не се налага прилагането на допълнителни специфични мерки за ограничаване или мониторинг на емисиите.

Твърдението, че дейностите по инвестиционното предложение противоречат на климатичните цели на Европейския съюз и Република България, е неоснователно. Механизмите за изпълнение на задълженията на България по международните и европейски ангажименти за ограничаване на изменението на климата са въведени и регламентирани в националното законодателство чрез Закона за

such as accidental spill will be managed in line with the current regulations and best industry practice.

8. Cumulative effect

The impact of the proposed investment was analyzed in conjunction with ongoing projects in the Black Sea, including the Neptun Deep project. Section IV.8 of the screening information addresses the potential combination of impact not only with projects in construction or operation phase, but also with investments proposal subject to approval procedure. The argument invoked by the NGO is completely unfounded and indicates a profound misunderstanding of the documentation submitted to the environmental authority.

9. Climate

The NGOs' claim that there is no assessment of the project's impact in the context of climate change, as well as of the potential contribution of the activities to exacerbating the climate crisis, is incorrect. Section IV.4.9 of the screening information compares the anticipated emissions from the project with the total emissions of Bulgaria's energy sector. The comparison clearly shows that emissions from the project would represent an insignificant share and, hence, do not have the potential to cause climate change at local, regional or global level. Since the analysis shows that the impact on climate would be insignificant, no additional specific measures to limit or monitor emissions are required.

The claim that the activities under the investment proposal are contrary to the climate objectives of the European Union and the Republic of Bulgaria is unfounded. The mechanisms for implementing Bulgaria's obligations under international and European commitments to limit climate change have been introduced and regulated in national legislation through the Climate Change Mitigation Act, and the activities of the Investment Proposal do not contradict the requirements of this Act.



ограничаване на изменението на климата, а дейностите, предвидени в рамките на инвестиционното предложение, не противоречат на изискванията на този закон.

Искането на НПО анализът на въздействието върху климата да излезе извън времевата рамка на ИП и да покрие потенциалния добив на газ в бъдеще, е напълно неоснователно. При евентуално откриване на находище, последващият добив ще изисква отделно инвестиционно предложение, в рамките на което ще бъдат извършени подробни оценки на свързаните климатични въздействия. Няма причина това да се извършва на този етап, тъй като съществува вероятност в резултат на сондажите да не бъде открит газ. А дори и да бъдат установени залежи на газ, те трябва да бъдат в количества, които да гарантират съобразност за търговски добив. Съвсем отделен е въпросът за конкретните параметри на техническите съоръжения при потенциален търговски добив, които няма как да се предвидят на настоящия етап, нито има как да се предвиди времевата рамка на реализация на подобен проект.

Твърдението, че инвеститорът неведнъж е поискал удължаване на срока на проучвателна дейност, не представлява валиден аргумент.

10. Детайли за плавателен съд

В раздел II.3.1 от информацията за преценка е посочено, че сондажният кораб ще бъде кораб с динамично позициониране като Noble Globetrotter. Информация за кораба е обществено достъпна в Интернет (например на <https://noblecorp.com/our-fleet/fleet/fleet-details/2020/Noble-Globetrotter-I/default.aspx>), в т.ч. относно капацитета на резервоарните обеми. Очакваният разход на гориво е посочен в раздел II.3.1 от информацията за преценка, като на тази база са изчислени и потенциалните атмосферни емисии (раздел IV.1.4.1). Съответните шумови емисии са посочени в раздел II.1.5.1. Корабът е специално проектиран за извършване на сондажна дейност в морета и океани и отговаря на всички приложими изисквания.

The NGOs' request that the climate impact analysis go beyond the time frame of the Investment Proposal and cover potential future gas extraction is completely unfounded. If a deposit is discovered, subsequent extraction will require a separate investment proposal, within which detailed assessments of the associated climate impacts will be carried out. There is no reason to do that at this stage, as there is a probability that no gas will be discovered. Even if gas reserves are discovered, they would need to be in quantities sufficient to justify commercial production. A separate matter entirely concerns the specific technical parameters of any potential production facilities, which cannot be determined at this stage, nor can the timeline for the possible development of such a project be predicted.

The claim that the investor has repeatedly requested an extension of the exploration period does not constitute a valid argument.

10. Vessel details

It is stated in Section II.3.1 of the screening information that the drillship will be a dynamically positioned drillship such as the Noble Globetrotter. The ship details are publicly available on the Internet (e.g. at <https://noblecorp.com/our-fleet/fleet/fleet-details/2020/Noble-Globetrotter-I/default.aspx>), including storage capacities. The expected fuel consumption is listed in Section II.3.1 of the screening information and is further used for calculation of potential atmospheric emissions (Section IV.1.4.1). Relevant noise emissions are indicated in Section II.1.5.1. The ship is specially designed for offshore drilling operations and meets all the applicable requirements.

The NGOs' statement is immaterial, since the impact assessment presented takes into consideration all the relevant parameters.



Твърдението на НПО е неуместно, тъй като при представената оценка на въздействията са взети предвид всички релевантни параметри.

Предвид горепосоченото считаме, че представените от НПО аргументи са безпочвени и базираното на тях искане е неоснователно.

В допълнение бихме искали отново да подчертаем ангажираността си към околната среда, като наред с интегрираните в проекта мерки за предотвратяване и смекчаване на потенциалните въздействия, както и предвидените мониторинг на шума и наблюдения на морските бозайници, сме планирали да извършим екологично базисно изследване (EBS) преди сондажните дейности и екологично следоперативно изследване (EPOS). Чрез тези изследвания се стремим да гарантираме, че нашите действия спрямо околната среда са научно базирани, прозрачни и съответстващи на най-добрите практики и регулаторни очаквания.

За нас позицията на неправителствените организации - и в частност настояването инвестиционното предложение за проучвателни сондажи в Блок „Хан Аспарух“ задължително да подлежи на процедура по пълна оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) - е тенденциозна и несъразмерна спрямо характера на дейностите и се базира на неоснователни твърдения.

Предложените сондажи не са свързани със съществени въздействия върху компонентите на околната среда, имат краткотраен характер, не засягат защитени територии или зони и се провеждат на голямо разстояние от брега. Освен това, те са предшествани от вече осъществени проучвателни сондажи в блока, които са приключили успешно и без установени отрицателни въздействия.

Твърдението, че всяка дейност от такъв характер следва непременно да премине през процедура по пълна ОВОС, независимо от конкретния ѝ обхват и

In view of the above, we consider that the arguments put forward by the NGOs are without merit and the request based thereon is insubstantial.

In addition, we would like to re-emphasise our commitment to the environment, as alongside the preventive and mitigation measures integrated in the project design, as well as the planned noise monitoring and marine mammal observations we have planned to carry out an Environmental Baseline Study (EBS) prior to operations, and an Environmental Post-Operational Study (EPOS). Through these studies, we aim to ensure that our environmental stewardship is science-based, transparent, and aligned with best practices and regulatory expectations.

In our view, the position of the NGOs – particularly their insistence that the investment proposal for exploratory drilling in the Han Asparuh Block must undergo a full Environmental Impact Assessment (EIA) – is biased and disproportionate to the nature of the proposed activities and based on unsubstantiated arguments.

The proposed drillings are not expected to result in significant impacts on environmental components. They are short in duration and do not affect protected areas or sites and are located at a substantial distance from the shoreline. Furthermore, the proposed activities are preceded by previous exploratory drilling within the block, which was successfully completed without any identified adverse impacts.

The assertion that any activity of this nature must automatically be subject to a full EIA procedure - regardless of its specific scope and characteristics - raises concerns about the objectivity of the statement presented.

Last but not least, we would like to reiterate that this project will contribute to the national efforts to diversify



характеристики, поставя под съмнение обективността на изложената позиция.

Не на последно място бихме искали да подчертаем, че настоящия проект ще допринесе за националните усилия за диверсификация на енергийните източници и осигуряване на енергийна независимост на България.

energy sources and secure energy independence of Bulgaria.

С уважение, / Yours sincerely,

Signed by:

FFF9EE06A92243C...

Робърт Добинс / Robert Dobbins

Управител на „ОМВ Офшор България“ ГмбХ – Клон Офис България”/
General Manager of OMV Offshore Bulgaria GmbH – Branch Office Bulgaria

Изм. № 66/28.05.2025 г.

До:

Министерство на околната среда и водите

Адрес: гр. София, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Електронна поща: edno_gishe@moew.government.bg

СТ А Н О В И Щ Е

От: Сдружение „За Земята – достъп до правосъдие“, представлявано от Виолета Иванова Керемидчиева и Меглена Антонова Антонова – членове на Управителния съвет, и

„Грийнпийс“ – България, с адрес: гр. София, ул. „Миджур“ 12, ет. 3, фондация с ЕИК 207432623, представлявана от Меглена Антонова Антонова, председател

Адрес за кореспонденция: гр. София 1164, ул. „Миджур“ № 12, ат. 3,

Относно: Проучвателно сондиране в Блок 1-21 Хан Аспарух, с възложител ОМВ Офшор България ГмбХ – клон офис България („ОМВ Офшор България“), титуляр на Разрешение за търсене и проучване на нефт и природен газ в площ „Блок 1-21 Хан Аспарух“, разположена в изключителната икономическа зона на Република България в Черно море

Уважаеми г-н Министър,

Във връзка с текущата процедура за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), въз основа на която Министерство на околната среда и водите публикува обява за обществен достъп до информация за Инвестиционно предложение „Проучвателно сондиране в Блок 1-21 Хан Аспарух“ с възложител ОМВ Офшор България (ИП), от името на „Грийнпийс“ – България и Сдружение „За Земята – достъп до правосъдие“ представяме нашето писмено становище. Считаме, че е необходимо възложителят да предостави допълнителна информация по посочените по-долу аспекти на ИП. Считаме, че са налице достатъчно аргументи за наличие на значително въздействие върху околната среда, поради което следва да бъде постановено извършването на оценка на въздействието на околната среда.

На първо място, искаме да подчертаем, че информация за текущата процедура по ОВОС на ИП не е обявена в Публичния регистър с данни за извършване на процедурите по ОВОС към МОСВ, като считаме, че по този начин се заобикаля задължението на компетентните органи за предоставяне на ефективна възможност за участие на заинтересованите страни във вземането на решения, които засягат околната среда. Друго доказателство за това е и факта, че макар и да подадохме заявление за достъп до обществена информация относно сроковете на процедура по преценка на необходимостта за ОВОС за планираните проучвателни сондажи и възможностите за обществено участие още на 31.03.2025 г., получихме отговор едва на 22.05.2025 г., което направи невъзможно подаването на настоящото становище в обявения от МОСВ срок.

Считаме, че по отношение на ИП следва да бъде извършена оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) на основание от ЗООС, като аргументите ни за това са следните:

1. Препращане към предишните инвестиционни предложения

Следва да се посочи, че инвестиционното предложение попада в обхвата на точка 2, буква „Е“ от Приложение № 2 от ЗООС и съгласно чл. 93, ал. 1, т. 1 от ЗООС подлежи на преценка от необходимостта от оценка на въздействието върху околната среда. За да направи своята преценка, министърът на околната среда и водите следва да вземе предвид всички характеристики на конкретното инвестиционно предложение, изчерпателно изброени в чл. 93, ал. 4 от ЗООС.

Доводът на възложителя, че във връзка с предишните проведени сондажи са налице решения на МОСВ за липса на необходимост от извършването на ОВОС не е основателен, за да се направи такъв извод и към сегашното предложение. Следва да се отбележи, че сегашното инвестиционно предложение е свързано общо с цели три отделни проучвателни сондажа – Винех-1, Крум-1 и Винех-2, което изисква допълнително и по-внимателно преглеждане за възможните негативни въздействия върху околната среда. Досега винаги е била извършвана процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС върху един конкретен сондаж. Потенциалното извършване на три проучвателни сондажа повишава рисковете от отрицателно въздействие върху околната среда и в частност морското биоразнообразие, климата, морските води и др.

Неоснователно и необосновано е също така твърдението на немалко места в ИП, че планираните дейности се припокриват с такива, извършени при предишните сондажи, като по този начин се опитват да внушат, че не е необходимо извършването на ОВОС. Следва да се отбележи, че за всеки сондаж трябва да се предостави точна и ясна информация както за въздействието върху околната среда, така и за самата дейност и нейните параметри, като съпоставянето с предишните ИП не е равнозначно на същото.

В случая в България компетентността за преценка необходимостта на извършването на ОВОС е предоставено на министъра на околната среда и водите, като следва да бъдат взети предвид всички компоненти, посочени по-долу.

1. Не е оценено въздействието върху китоподобните видове в Черно море (чл. 93, ал. 4, т. 1, буква „б“ ЗООС)

На първо място, следва да се отбележи, че макар в инвестиционното предложение инвеститорът да е посочил свеждане до минимум на отрицателните въздействия върху китоподобните в Черно море, това твърдение е недоказуемо и необосновано. В случая не е посочено въз основа на какви фактически твърдения и анализ, е постигнат този извод, а също така представените превантивни мерки са крайно недостатъчни и представляват единствено формално позоваване на общи и неясни такива. Нещо повече, последните са изложени, без да са базирани на детайлен анализ на сезонното поведение на китоподобните, както и на систематични изследвания върху потенциалното въздействие върху морското биоразнообразие в зоната.

В този смисъл, би следвало да се предостави допълнителна информация по чл. 93, ал. 4, т. 1, б „б“ ЗООС, като се направят предварителни проучвания за потенциалното влияние върху китоподобните непосредствено преди планираните сондажи и да се вземе предвид скорошната промяна на поведението на морските бозайници вследствие на военните действия в Черно море. Всякакви контролни механизми, които всъщност на практика отсъстват в документите предоставени към проекта за проучвателни сондажи, изискват строго научно обоснование и задълбочен доклад за оценка на въздействието върху околната среда.

Научната литература ясно показва, че при китоподобните в Черно море се наблюдават повишени нива на смъртност и нарушения в сезонните поведения вследствие на военните действия, стартирали през 2022 г.¹ Това прави морските бозайници много по-уязвими от заплахи, както и променя вече установените модели на поведение. Инвеститорът неправилно е посочил, че не се очакват неблагоприятни въздействия заради сезона на планираните сондажи, но такова твърдение не може да бъде направено без да се изследват настоящите обстоятелства, които имат значително въздействие върху поведението на съответните видове.

Поради тази причина се изискват много по-сериозни проучвателни дейности за най-правилните методи за намаляване на въздействието върху тези животински видове от сондажни проекти. Неправилните мерки могат да имат пагубни последствия за цялостната популация на морските бозайници в Черно море.

¹ Ivanchikova, J., et al. (2024). Seasonal and diel patterns in Black Sea harbour porpoise acoustic activity in 2020–2022. *Ecology and Evolution*, 14(10), e70182.

Węgrzyn, E., et al. (2023). The use of social media in assessing the impact of war on cetaceans. *Biology Letters*, 19(4), 20220562.

2. Шумово замърсяване - чл. 93, ал. 4, т. 1, б. „Д“ ЗООС

Шумовото замърсяване, предизвикано от сондирането и съпътстващите го дейности, е един от ключовите рискове за морската фауна, но в „Информационния пакет за прекатегоризиране“ то е третирано повърхностно и непълно. В раздел IV.9.10 се описват процедури за „мек старт“ и „фаза на отложен старт“, при които мощността на акустичните източници се увеличава постепенно в рамките на минимум 20 минути, но не се уточняват конкретните шумови нива, при които операцията трябва да бъде прекратена, нито размерът на защитните зони около платформата, в които се прилага пълна прекъсването на дейностите.

Липсват също акустични модели за разпространение на звуковите вълни в различните стратификационни слоеве на Черно море и оценка на зоните на критично налягане, които могат да доведат до смущения при китоподобните. Сеизмичните проучвания доказано могат да увредят, дори за постоянно, слуха на китоподобните, както и на риби, също и да убият по-малки, но важни за хранителната верига в морето, други видове.² Ако операторът е извършвал сеизмични проучвания като част от предишните проучвателни сондажи, дори те да не са предвидени в настоящото, ИП, това може да се счете за сериозен пропуск на отговорните органи да отчетат необходимостта от ОВОС на тези особено рискови за морските обитатели дейности.

Всички тези пропуски правят невъзможно изготвянето на реалистични сценарии за защита и смекчаване на акустичните ефекти и налагат детайлна акустична оценка, прецизни прагове за спиране на дейността и план за постоянен шумов мониторинг.

3. Химични вещества, използвани при сондажа (чл. 93, ал. 4, т. 1, буква „Д“ ЗООС)

В документите представени от инвеститора в точка II.3.2.6. са посочени някои от веществата, които ще бъдат използвани в процеса по сондиране, обаче липсват ясно разписани конкретните концентрации на веществата във водна основа. Всяка проучвателна дейност би следвало да има предварително предварителни обследвания на потенциалните използвани концентрации на тези вещества, както и изследвания за разграждането на тези вещества именно в специфичните черноморски условия. Инвеститорът е посочил, че точният състав на използваните химикали ще бъде определен на базата на спецификата на геоложките пластове, но не е посочил как различните състави на химикали и морска вода биха повлияли на природните особености и какви рискове предоставят те. Това е риск, който трябва да бъде анализиран, за да бъде допуснат инвеститорът до извършване на сондажни дейности.

² Ч. Пенг и др., (2015). Шум в морето и влиянието му върху морските организми (превод на заглавието от английски език), International Journal of Environmental Research and Public Health, vol. 12, стр. 2, достъпена на 26 май 2025 г. на адрес: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4626970/>

По същия начин при обсъждането на процеса циментиране са посочени химически процеси за подобряване на ефикасността на процеса, но не са взети предвид конкретните измервания на тези процеси в ниско кислородните условия на черноморското дъно. Недопустимо е да се приеме проект за сондажни дейности единствено с тези данни. Необходим е да се изследва детайлно екотоксичността на различните вещества, използвани в сондажа, тяхното поведение в различните морски слоеве и моделиране на разпространението им при различни хидродинамични условия.

4. Рискове от инциденти и аварии (чл. 93, ал. 4, т. 1, буква „е“ ЗООС)

В предложението за проучвателни дейности липсва адекватна оценка на рисковете от сериозни аварии. Рискът от аварии е определен като „малко вероятен“, но не е аргументирано как е направена тази оценка. Както е добре известно, в дълбочини под 200 м. Черно море е богато на сероводород, който е изключително опасен за оборудването³. Това обаче не е установено в документите, предоставени от инвеститора. Наред с това липсва какъвто и да е било план за реагиране при извънредни ситуации, които биха могли да възникват дори и при липса на умишлени или неумишлени действия от страна на оператора. Така например през последните години в Черно море се наблюдават нетипични до момента природни явления, като опустошителни бури като тази през ноември 2023 г.⁴ и дори торнадо през 2022 г.⁵ Климатичната криза предполага да се отдаде по-силно внимание на неочаквани и екстремни климатични явления, които могат да повишат риска от аварии и инциденти. ЗООС изрично предвижда преценката да се направи с оглед на риск от аварии и бедствия, *„които са свързани с инвестиционното предложение, включително причинени от изменението на климата, в съответствие с научните познания“* (чл. 93, ал. 4, т. 1, б. „е“ ЗООС).

Трябва да се вземе предвид и високо рисковата ситуация в Черно море, която е породена от наличието на множество плаващи мини и все още продължаващи военни действия. Без изготвянето на оценка на потенциалните рискове за околната среда тези елементи не биха могли да бъдат взети предвид.

Замърсяването от петролни разливи може да има каскадно въздействие върху водните екосистеми и да повлияе на наличието на чиста вода както за дивите животни, така и за хората. Нефтени разливи могат да намалят стабилността на почвата, което води до повишена ерозия и утаяване в близките водни басейни. Това може да влоши качеството на водата и да навреди на водните местообитания. Дългосрочните екологични последици

³ Li, F. et al. (2012). The Using of Anti-Sulfur Drill Pipe in High Sulfur Oil-Gas Field. *Advanced Materials Research*, 383, 1776-1780.

⁴ Асошиейтед Прес, *Мощна буря връхлита Черноморския регион, оставяйки над половин милион души без ток*, 27 ноември 2023 г., достъпена на 23 май 2025 г. на адрес: <https://apnews.com/article/russia-crimea-weather-storm-black-sea-0fbd7c3f5ae5d883730697c1919ffa73>

⁵ Г. Цеков, М. Славчев, М. Попова, *Гръмотевични бури и шквал в област Бургас на 17-ти септември 2022 г.*, НИМХ, достъпена на 26 май 2025 г. на адрес: http://meteorology.meteo.bg/global-change/files/2022/BJMH_2022_V26_N1/BJMH_26_1_6.pdf

от нефтените разливи на сушата могат да бъдат дълбоки, като въздействието може да продължи с години или дори десетилетия, а възстановяването на засегнатите екосистеми може да бъде бавно, особено в райони със сложна и чувствителна екологична динамика.

5. Рискове, свързани с птиците (чл. 93, ал. 4, т. 1, буква „в“ ЗООС)

В раздел IV.4.10.3 на „Информационния пакет за прекатегоризиране“ се посочва, че потенциално въздействие върху морските птици, включително качулатия корморан (*Gulosus aristotelis*) и средиземноморския буревестник (*Puffinus yelkouan*). Въпреки това документът не дава нито достатъчно данни за потенциалните заплахи за птиците, нито пък дава оценка за сезонните пикове на миграция на Via Pontica, по която годишно преминават стотици хиляди морски и крайбрежни птици.

Липсва анализ как ярките светлини могат да доведат до дезориентация, принудително кацане върху платформи или кораби и свързани енергийни загуби и повишена смъртност при сблъсъци. Също така не са предвидени и анализирани конкретни мерки за ограничаване на съответното въздействие, нито е предоставена схема за нощен мониторинг на птиците, която да установява промените в тяхната миграционна активност.

6. Утайки и вода (чл. 93, ал. 4, т. 1, буква „в“ ЗООС)

В „Информационния пакет за прекатегоризиране“ се твърди, че „няма въздействие върху седиментите“, въпреки че в раздел III.2.4 е посочено изхвърляне на 6 000–12 200 тона скални частици и сондажна течност при всеки сондаж. Няма информация да е извършен анализ върху това как тези материали ще взаимодействат със седиментите в конкретната среда.

Също така в документите се предоставя само общо описание на стратификацията на Черно море, но не предлага хидродинамично моделиране или моделиране на разпространението на замърсители в мащаб на проекта. При липса на изложение на обстоятелствата във връзка с отражението на замърсителите това не може да се предвиди как изхвърлянията или случайните изпускания ще се разпространят във водите.

7. Кумулативен ефект (чл. 93, ал. 4, т. 1, буква „Б“ ЗООС)

В раздел IV.9.11 от документите, предоставени от инвеститора, се твърди, че кумулативния ефект от планираните сондажи ще бъде незначителен, но на практика не са разгледани други заплахи и проекти в региона, както и не са посочени пространствено-времеви оценки на потенциалните ефекти върху околната среда.

В Приложение № 6 инвеститорът разглежда кумулативния ефект от трите поредни сондажа, но не разглежда кумулативния ефект с други съществуващи и планирани проекти за добив на нефт и газ в Черно море. Би следвало да се вземе предвид, че именно в проектния период непосредствено близо до кладенците за сондаж е планирано да се извършват добивни дейности в румънския блок „Нептун Дийп“, който вече представлява огромна заплаха за живота и водите в Черно море.

Други платформи в собственост на инвеститора, като например така наречената „Платформа 7“, свързани с добива в блоковете Пеликан-юг и Домно в северната част на румънската акватория са в критично лошо и опасно състояние, което повишава риска от допълнителни инциденти в Черно море. Съгласно Директива 2013/30/ЕС, чл. 4, б. „д“ следва да бъдат преценени техническите възможности на инвеститора за наличната информация, свързана с безопасността и екологичните показатели на заявителя, включително във връзка с големи аварии, както може да е подходящо за операциите, за които е поискано разрешението. Би следвало всеки нов проект за сондаж да проследи какви са възможностите и потенциалните кумулативни ефекти от комбинираното въздействие на множеството опасно газови проекти в морето.

Не са разгледани също така и комбинираното натоварване от корабен трафик, шумово замърсяване, емисии, акумулиране на утайки и химически вещества, нито има анализ на дългосрочните ефекти върху сондажни операции в едно и също находище. Това налага да се оцени цялостния натиск, който този сондаж и другите извършени, действащи и планирани проекти със сходен предмет ще окажат върху морската екосистема.

8. Климат (чл. 93, ал. 4, т. 1, буква „Д“ ЗООС)

В представения „Информационен пакет за прекатегоризиране“ напълно отсъства оценка на въздействието на проекта в контекста на климатичните промени, както и на потенциалния принос на дейностите към утежняване на климатичната криза. Документът обръща внимание, че емисиите от сондажната дейност и потенциално откритие са между ~16.8 kt CO₂-екв. и ~21.3 kt CO₂-екв. Не е упоменато, че такова действие е в разрез с климатичните цели на ЕС и България, нито е упоменат механизъм за намаляването на съответните емисии по време на реализиране на проекта.

Също така в таблица 19 са посочени 18 000 тона въглеродни емисии от изгарянето във факел на сух биогенен газ. Единствено посочването на дадените количества тонове емисии, без да бъде представено как същите влияят върху климата не е достатъчно, за да бъде изпълнено изискването за предоставяне на информация за въздействието. Би следвало да има задълбочен анализ на климатичните последствия от подобно масирано изпускане на емисии, но такъв липсва. Липсват също детайли за непрекъснатото наблюдение на въпросното изгаряне или алтернативи за ограничаване на тези емисии. За да се оцени приноса на проекта към целите за климатична неутралност, следва да бъде извършен доклад по ОВОС.

Нещо повече, в раздел IV.1.10.1. Планирани дейности са изложени възможните въздействия от емисии във въздуха, включващи въглероден диоксид (CO₂), азотни оксиди (NO_x), серни оксиди (SO_x), неметанови летливи органични съединения и суспендирани частици (PM₁₀, PM_{2,5}). Макар посочени негативните въздействия - отлагане в атмосферата, окисляване на морската вода и изменение на климата, инвеститорът необосновано и без излагане на конкретен анализ посочва, че въздействията не биха могли да бъдат големи. Неоснователен е доводът им, че инвестиционното предложение е с

краткосрочен характер, то е част от много по-машабен процес към получаване на дългосрочно право за добив на големи количества газ и петрол в Черно море. Нещо повече, историята на инвеститора показва, че неведнъж е поискано удължаване на срока на проучвателна дейност. В този смисъл следва да се вземат предвид очакваните негативни въздействия върху климата, без да се ограничават в сегашната предложена времеви рамка.

9. Детайли за плавателен съд

В „Информационния пакет за прекатегоризиране“ липсва каквато и да е техническа информация за кораба, който ще извършва сондажните проучвания, въпреки че в раздел IV.9.7 се цитира обобщена стойност на емисиите от снабдителните кораби и изгарянето във факел, а в раздел II.3.2.4 са описани общи процедури за управление на отпадъците от корабите. Не е посочен типът и класът на плавателния съд, нито неговите габарити, двигателни характеристики и среден разход на гориво, резервоарни обеми за опасни и отпадъчни води, системи за третиране на баластна вода, шумови емисии и стандартни оперативни процедури при аварийни ситуации.

Без тези данни не може да се направи реалистична оценка на влиянието върху морската среда, включително изчисляване на действителните емисии, акустичното натоварване и ефективността на мерките за предотвратяване на замърсяване и съответните мониторингови и смекчаващи програми.

Макар и привидно инвестиционното предложение да е подробно и да съдържа информацията съгласно законовите разпоредби на ЗООС, при внимателен преглед се установява липсата на задълбочен анализ на редица компоненти във връзка с въздействието върху околната среда, а също така и липсва достатъчно яснота относно планираните дейности, както и плавателните средства, които ще бъдат използвани. С оглед на изложеното, решаващият орган следва да изиска необходимата информация от възложителя. Наличието на достатъчно аргументи за наличие на значително въздействие върху околната среда налага да бъде постановено извършването на оценка на въздействието на околната среда.

С уважение,

Меглена Антонова и Виолета Керемидчиева
(Членове на УС на Сдружение „За Земята – достъп
до правосъдие“)

Меглена Антонова,
Председател на Фондация „Грийнпийс“ –
България